

THELMA Mejía

ENTREVISTA CESAR HAM
23 nov de 2006

P.- ¿Cuáles cree usted que son las familias o grupos de poder que mandan o más se visibilizan en Honduras?

R.- Hay varios grupos, uno es todo el grupo Facussé que encabeza Miguel Facussé y que tiene diversificada su inversión en diferentes empresas, sobre todo relacionada en último momento en la palma africana, otro grupo fuerte son los Rosenthal en el grupo Continental que tienen más de 95 empresas distribuidas en la rama de la economía, en el comercio, industria, cementeras, bancos, diferentes instituciones procesadoras de azúcar. Etc. Otro grupo fuerte es BAMER conformado por accionistas de afiliación nacionalista: Callejas, Mario Rivera, etc; y el grupo FICOHSA que es un grupo bastante fuerte con toda la familia Atala. Está el grupo Ferrari vinculado a Televisión, HRN, telefonía fija, Multifon, y el grupo vinculado a lo que es la producción de la energía térmica con Fredy Nasser, que es yerno de Miguel Facussé y éste es accionista del grupo Terra; otro es el que tiene que ver con TIGO con Tavel Otero a la cabeza, también Megatel que ahora vendió a Claro una transnacional de las telecomunicaciones, otro grupo es el que encabeza Gilberto Goldstein con Banco Atlántida y sus inversiones en industria de la harina, sistema financiero, otros, son más o menos unos 8-10 grupos fuertes. Hay en turismo y maquila. Estos grupos operan en redes integradas, por ejemplo, en el proyecto Bahía de Tela ahí hay inversión del grupo de Ferrari, de grupo de Rosenthal, del grupo de los Atala, todos estos grupos tienen presencia, de tal manera que en un rubro como éste varios grupos tienen presencia. Lo mismo sucede con la maquila, se reproducen entre ellos, más o menos eso es lo que sucede. A nivel de medios de comunicación están Canahuati, Rosenthal, Ferrari y Villeda Toledo.

P.- En el caso de los grupos legales, formales, ¿cómo se relacionan éstos con los poderes ejecutivo, legislativo y judicial? ¿cómo se percibe su presencia en esos niveles?

R.- Sin lugar a dudas, ellos son los verdaderos dueños del país, el país no lo gobiernan nacionalistas ni liberales sino que lo gobiernan estos grupos de poder económico. Quiero contarle una anécdota que me pasó a mi en el período pasado cuando veníamos con todo el entusiasmo, bueno, lo continuamos pero más realísticamente. Recuerdo que teníamos una discusión acerca del tema del sector financiero y esa ley lo que pretendía supuestamente

era controlar la actividad usurera de los bancos y todo eso, y yo recuerdo que dos de los diputados que mas participaban en ese debate y que coincidían plenamente en sus posiciones era Jaime Rosenthal en la bancada liberal que en ese momento era diputado, y por el partido Nacional estaba Gilberto Goldstein; entonces uno decía, bueno, aquí éstos no tienen colores, lo que evidencian es que son una misma clase social económica que busca perpetuar su privilegio y yo dije, bueno, como es cuestión de banca y banqueros quienes están decidiendo esto son los banqueros, y los miraba uno que eran de distintas bancadas, y uno con esos ejemplos se da cuenta que aquí en el Congreso quienes legislan son los grupos de poder económico no son los intereses de la gente que ha votado por los diputados y que nos ha traído a los diputados al Congreso para representarlos. Al final de cuentas, ellos votan, los partidos tradicionales, la mayoría de los diputados, por quienes les financiaron sus campañas, por ejemplo, cuentan que Rosenthal, que él nunca gana la candidatura presidencial, un amigo me decía, el interés de él no es ganar, es tener su cuota de poder en el poder judicial hasta antes de la reforma en esta última corte de justicia, él era el que tenía el control y los demás poderes se los repartían entre los demás grupos de poder económico, en definitiva, la actividad política y la toma de decisiones en el congreso opera de esa manera. Por ejemplo, ahora, estamos en discusión con una ley de transparencia que no hay voluntad política porque los mismos grupos de poder económico les dicen: como van a permitir esa ley, si esa ley le va a permitir a la gente que sepan como invierten el dinero, los contratos de publicidad, es toda una maraña, toda una red que en definitiva lo único que pretende es mantener sus privilegios que para esto legislan aquí.

P.- Y estos grupos cómo es su relación con los jefes de bancada de los partidos políticos, ¿con amigos, parientes, correligionarios, cómo se acercan?

R.- De todo un poco, pero, por ejemplo, en la actualidad miramos en el partido Liberal que hay muchos bebesaurios vinculados a los caudillos de los partidos tradicionales y fundamentalmente que forman parte de esos grupos de poder económico como doña Lizzie Flores que es la hija de Carlos Flores, dueños de un medio de comunicación influyente, Azconita, Toño Rivera, de tal manera que una forma de vincularse de estos grupos de poder económico a la actividad política es introduciendo a sus hijos, delegándole como si fuera por herencia, pero también existe la forma como de compadrazgo; por ejemplo, Micheletti es un íntimo, fiel amigo de Carlos Flores que es uno de los que maneja la actividad política en el país muy vinculado a su tío Miguel Facussé y todo lo que representa el grupo económico de los Facussé en el país. Otra forma es financiando las campañas de los candidatos, no es novedad que por

ejemplo Rosenthal lo que hace con su corriente es que les financia la campaña y a cambio de eso, quedan comprometidos a botar por lo que el dice, de tal manera que se ha llegado a decir aquí: los diputados de fulano de tal, los diputados de zutano, botan por X o Y acción que son los intereses que esos grupos de poder establecen. Esas son algunas de las modalidades por las cuales se vinculan a la actividad política, y a la actividad de los jefes de bancada es similar, no es casualidad por ejemplo que Toño Rivera sea subjefe de la bancada nacionalista y no es necesariamente por su talento y sus capacidades, sino por otras cosas, y así sucesivamente, yo creo que lo importante de esto es que los grupos de poder económico deciden en el Congreso, ellos son los que toman las decisiones, sin lugar a dudas.

P.- ¿Cómo se vinculan estos grupos con otros regionales. En el gobierno Maduro se hablaba de los Poma y Robles, en el caso del presidente Zelaya a quién se identifica?

R.- Hay que recordar que estamos en una situación de globalización económica que aunque no compartimos su actuar, pero es una realidad en el mundo y a nivel centroamericano eso se refleja en la interrelación que se da entre los diferentes grupos económicos, muchos de estos grupos se están adueñando del país, no es una novedad, por ejemplo, que en Olancho, gran parte de la tierra de Olancho es comprada por los grupos económicos salvadoreños, que las grandes inversiones en infraestructura son del grupo Roble. Los grupos de poder económico hondureño se han asociado a estos grupos para hacer inversiones conjuntas y de ahí que bueno, que Maduro en todo su planteamiento neoliberal de privatización de las instituciones del Estado quiso privatizar la ENP, pero no lo logró en su totalidad, pero si logró meter una situación de los rayos gamma supuestamente para hacer más transparentes las importaciones y las exportaciones y todo eso, y al final de cuentas a quien se los dio fue a sus socios, los salvadoreños, y la ENP la quería también vender a los salvadoreños; ellos tienen mucha interrelación e inversiones conjuntas, el grupo POMA, el grupo PAIZ, el grupo PELLAS, todos estos grupos que son grandes a nivel de inversión, por ejemplo, Banco Uno, el derrotado candidato Montealegre de Nicaragua, son los dueños de ese banco que está a nivel regional, la forma en que se vinculan es a través de sociedades, en algunos minoritarios y en otras en forma mayoritaria.

P.- ¿Y en el congreso cómo se percibe la presencia de estos grupos?

R.- Por ejemplo, en este caso de INTERAIRPORTS ahí hay inversión no solo del sobrino de Miguel Facussé, sino de capital salvadoreño, guatemalteco, siempre se reflejan los intereses por la mezcla que se da entre ellos.

P.- ¿Cuál es el peso específico de estos grupos de poder que hemos hablado en la producción a nivel tecnológico, generación de empleo, cómo se vislumbra?

R.- El problema aquí es que en la actual estructura de la economía sin lugar a dudas tienen un aporte importante, precisamente en todo lo relacionado con el turismo, con la maquila; sin embargo, el mayor rubro de la economía del país siguen siendo las remesas, y en la parte industrial tienen un aporte significativo al PIB; sin embargo creemos que en definitiva más que aportar estos grupos producto de su propio esfuerzo, de su dinámica, de su capacidad, aportan estos grupos producto de los beneficios que reciben en el Congreso y cuando se legisla.

Por ejemplo, la próxima semana en Islas de la Bahía se va a aprobar una ley de incentivos al turismo, pero esa no es una ley que va a beneficiar a los pequeños y medianos empresarios del turismo, sino que a los grandes, se les va a exonerar de impuestos en Islas de la Bahía a todos esos buques, yates, hotelería, no van a pagar un cinco de impuestos, entonces con esos incentivos, quién no va a poder desarrollarse pues y ellos invierten en la política para poder retribuir a través de canonjías y de algunos privilegios que les dan como exoneraciones de impuestos, no digamos las concesiones de contratos, por ejemplo, todos los contratos de energía térmica, de concesión del agua, de los aeropuertos, de la basura, de todos los servicios públicos son a beneficio de esos grupos, es una forma de ellos de retribuirse la inversión que hacen en campañas, cuando financian las campañas.

P.- ¿Si le pregunto con quién gobierna el presidente Zelaya en este momento, qué me respondería?

R.- Sin lugar a dudas con el grupo Rosenthal, hay que recordar que el hijo de Jaime, don Yani Rosenthal, es el ministro de la Presidencia, con el grupo Facussé, sólo hay que ver por ejemplo todas las inversiones que está haciendo Miguel Facussé en el Aguán con relación a la palma africana para producir biodiesel, el presidente Zelaya ha dicho que ese es un enorme proyecto; el Estado está sirviendo de aval para esos préstamos internacionales y quienes se van a beneficiar son las familias Facussé, entonces así que los puedo identificar

de manera rápida podríamos decir el grupo Continental y el Grupo Facussé. En el caso de los Facussé vinculado a la energía térmica, se ha hecho gran alharaca que es necesario reformar los contratos de energía térmica, renegociarlos, ya llevamos un año de gobierno y no se ha hecho absolutamente nada, entonces, ahí uno ve cuáles son los verdaderos compromisos del presidente de la república en este tema concreto y los compromisos con los grupos económicos, y también, no se, será a nivel de especulación, pero también se manifiesta el fuerte compromiso del Presidente con todo el sector camaronero del sur, y con todo el sector maderero que tiene precisamente en stand by ahorita la ley forestal, uno cuando revisa las leyes que faltan por aprobar en el congreso y que tienen ocho años o más, uno identifica claramente ¡ah! esto no se aprueba por los compromisos adquiridos, ahí está la ley de minería y una serie de iniciativas que tiene ver con grupos económicos muy fuertes que son los que financiaron la campaña del Presidente.

P.- ¿Cómo vislumbra el pensamiento de estas elites de cara a la integración y globalización, cómo ve su modernidad? ¿Estos grupos son viejos, son nuevos o se están modernizando, cómo los ve?

R.- Yo creo que las dos cosas y fundamentalmente grupos viejos que, los grupos de poder económico y la derecha en sí tienen una enorme capacidad de modernizarse y de salir adelante superando los obstáculos que se le presenten y los grupos de poder económico no son la excepción, o sea, son grupos que han sido tradicionales, se han dedicado en los 60-70 a actividades tradicionales, en la actualidad han tenido la capacidad de reorientar su inversión a otros rubros que producto del modelo neoliberal les permite la privatización, concesiones, negocios buenos y redondos, entonces sí ellos han tenido una enorme capacidad de adecuarse a los nuevos tiempos y de irse insertando en otros rubros, por ejemplo, familias que antes se dedicaban al café, por ejemplo, al banano, ahora han reorientado su inversión al turismo y a la maquila, por ejemplo.

P.- ¿Qué ganan estos grupos, cómo lo hacen, cómo gobiernan, cómo mandan?

R.- A través de sus peones los grupos de poder lo que ganan es mantener y acrecentar y perpetuar todos sus privilegios, sus prebendas, la utilización del Estado, de toda la infraestructura del Estado. Por ejemplo, nos contaron en la bancada que en este tema de las comunicaciones de la telefonía celular resulta

que HONDUTEL tiene toda la infraestructura a nivel nacional para operar la telefonía celular, lo que hace CELTEL es montarse en la burra de HONDUTEL, en la estructura y no le paga un cinco HONDUTEL, esa es una forma de cómo los grupos económicos se benefician del Estado producto de la inversión que ellos hicieron en la campaña, esa es la teoría de ellos. Una característica interesante de los grupos de poder en Honduras es que en su mayoría, los grupos de poder surgen a la luz del asalto y el robo al erario público, por ejemplo, muchas de las empresas que tiene Rosenthal hoy eran empresas del Estado, la cementera era una de ellas que se la vendieron a precio de gallo muerto, la pagó en 20 años, con cuotas mensuales que asociados 500 hondureños hubiéramos podido tener la propiedad de esa empresa, entonces es una característica bien importante esa, donde los grupos de poder económico se han desarrollado a la teta del Estado; lo mismo Miguel Facussé y el grupo CONADI, pero por todo el compadrazgo político y la infiltración en los partidos políticos lograron apoderarse de esas empresas y ahora son los grandes empresarios prósperos y luchadores que se dicen ser y los grandes empresarios honestos pero en definitiva muchos de ellos tienen su riqueza actual producto de lo que le robaron al pueblo hondureño.

P.- Y en el caso de los grupos no legales ligados al crimen organizado, ¿Qué tan fuerte es su presencia, diputados de su partido incluso han denunciado que existen congresistas financiados por el crimen?

R.- Su presencia es cada vez más fuerte, cada vez hay mayor presencia, antes uno identificaba las zonas geográficas donde pudieran tener financiamiento del crimen organizado, uno podía decir en el pasado Islas de la Bahía, Colón, Atlántida, todo el corredor hasta llegar a Ocotepeque, Copán, Santa Bárbara, ahora se ha generalizado en todo el país, ahora departamentos en los cuales nunca se creyó que iba a ver presencia de financiamiento de crimen organizado lo hay, y es un tema bastante delicado porque el crimen organizado opera con una lógica y una metodología diferente a los grupos de poder visible y también están, tienen alguna vinculación ambos, no es que los grupos de poder económico fácticos que se dice son totalmente transparentes, honestos, producto su riqueza de la actividad lícita, sino que también hay mucha vinculación de actividades ilícitas sobre todo en el comercio, en la banca donde son escenarios propicios para el lavado de activos, la narcoactividad, entonces es una situación bastante delicada que se traduce en financiamiento de muchos políticos, ellos financian gran parte de la actividad política en el país.

P.- ¿Cómo erosiona el sistema político, qué opciones se vislumbran?

R.- En reuniones de los dirigentes de los partidos políticos, les expresaba que no se daban cuenta lo peligroso de las arenas en las cuales se han metido muchos políticos con el narcotráfico porque eso atenta la estabilidad política, las mismas instituciones políticas, e suna situación terrible el finaciamiento de campañas, las cantidades de dólares que se dicen provienen de ahí para las campañas es terrible, son gente que llegan con compromisos a los poderes del estado, a las alcaldías, regidores, porque estos patrones financian jueces, todo lo que es poder ejecutivo, ministro, etc; entonces, qué es lo que sucede, que esta gente ya llega comprometida y entonces hacen dos cosas: toleran situaciones irregulares y propician situaciones desde el gobierno que atentan contra la sociedad. Por ejemplo, nosotros nos preguntamos porqué realmente el Estado no asume una política de seguridad relacionada con la depuración de los organismos policiales en el país, porque en definitiva eso hacerlo atenta contra quienes tienen infiltrados esos organismos y quiénes se están beneficiando, es una cuestión bien compleja que en definitiva no es fácil y es gente que opera y le está haciendo un enorme daño al proceso democrático del país.

En este tema relacionado con el financiamiento de la campaña, nosotros como UD estamos planteando reformar los artículos relacionados con el financiamiento de las campañas, creemos que por muy pequeña que sea su aportación debe ser identificada su fuente, debe ponerse un tope al financiamiento privado porque sino los partidos y la misma democracia se vuelve secuestrada por los grupos de poder económico como estamos en la actualidad y quienes deciden es el empresario y no el político que realmente debería tener un compromiso con su gente; hemos planteado la necesidad de controles rigurosos en este tipo de financiamiento para regular no sólo a los empresarios fácticos visibles, sino que también a los ligados al crimen organizado.